

## ПРОТОКОЛ 1

### от заседание на Комисията по професионална етика при КИГ

На 02.04.2008 г. в 11,00 часа Председателят на Комисията по професионална етика – доц. д-р инж. В. Коцева откри заседанието при наличие на кворум от трима души: председател и двама члена – инж. Н. Цанев и инж. М. Хорташка. Отсъстват инж. Г. Дионисиев и инж. Ст. Киримидчиев. Г-жа Коцева уведоми присъстващите, че инж. Г. Дионисиев няма възможност да присъства, но е изложил по телефона своето мнение, че проблемът е свързан с фирми, а КИГ е камара на инженерите по геодезия като физически лица и би следвало спорът да се отнесе към Асоциация на геодезическите фирми в България.

В Комисията по професионална етика има постъпила за разглеждане молба с вх. №702/ 17.03.2008 г. На основание чл. 30, ал. 1 от Устава на КИГ се образува дисциплинарно производство по жалба на юридическото лице “Геодезическо проектиране“ ООД - гр. Шумен за нарушение по чл. 29, ал. 2, т. 1 и 4 от Устава на КИГ и нарушение на чл. 10, ал. 3 от Кодекса по професионална етика при КИГ. В хода на разглеждане на молбата се установи, че с решение на Софийски градски съд от 07.02.2008 г. нарушението е открито в двумесечен срок, но е извършено през 2006 г., когато е издадена заповед за определяне на ЕТ “Диян Златев–98“ гр. Шумен за поддържаща фирма на КВС, но в документацията има неточно отразена информация за броя на заетите лица. Съгласно чл. 30, ал. 3 Комисията по професионална етика при КИГ прекратява дисциплинарното производство, защото е изтекла повече от една година от извършване на нарушението. Според чл. 32 дисциплинарното наказание не отменя възможността за съдебно производство.

На основание чл. 29 от Кодекса по професионална етика Комисията по професионална етика взема решение да изпрати с писмо до заинтересованите страни своето решение. Предлага по чл. 31 от Кодекса по професионална етика председателят на Комисията по професионална етика да уведоми, че нарушението е разгледано от Комисията по професионална етика.

Предложи се да се въведе практиката: върху лиценза, с който се участва в търгове и обществени поръчки, държавните служители да поставят подпис, че са съгласни да участват в работите на съответния обект.

Молбата от “Геодезическо проектиране“ ООД - гр. Шумен с искане да се наложи наказание - отнемане на лиценза на ЕТ “Диян Златев–98“ - гр. Шумен не може да се удовлетвори, защото според ЗКИР чл. 21, ал. 1, т. 5 правоспособността се загубва само за нарушения, които са установени с акт от служебно лице, назначено от Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, кадастър и картография и са в съответствие със ЗКИР и ЗГК.

Нарушения по Закона за обществените поръчки (ЗОП) не са основание за заличаване от регистъра на правоспособните лица.

Постъпи предложение текстът на протокола да се изпрати на електронната поща на останалите двама члена – инж. Г. Дионисиев и инж. Ст. Киримидчиев и те да изразят своето мнение в писмен вид или да се съгласят с приетото решение.

Решението беше гласувано със “ЗА” – 3 (трима), “ПРОТИВ” - 0, “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0.

Решението беше прието единодушно.

Постъпиха следните предложения за допълнение на Устава на КИГ:

1. В чл. 30 да се добави нова ал. 4 със следния текст: “След съдебно решение дисциплинарно производство се образува от Комисията по професионална етика не по-късно от три месеца от откриване на нарушението и не по-късно от две години от извършването му.”
2. Решението по чл. 29 от Кодекса по професионална етика да се подписват от присъстващите, а уведомлението до заинтересованите страни – само от Председателя на Комисията по професионална етика при КИГ.
3. Членовете на Комисията по професионална етика, когато не присъстват лично на заседание, да дават писмено становище.

Председател: ...../ п / .....  
/доц. д-р инж. В. Коцева /

Членове: ...../ п / .....  
/инж. Н. Цанев/

...../ п / .....  
/инж. М. Хорташка/

...../ п / .....  
/инж. Г. Дионисиев/

...../ п / .....  
/инж. Ст. Киримидчиев/

02.04.2008г.

София